



MØTEINNKALLING

KOMMUNESTYRET

Møtested: Kommunehuset Nyberg
Møtedato: 14.12.2017
Tid: 10:00

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
44/17	16/519	201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - ENDELIG VEDTAK
45/17	17/590	SAMARBEID OG ORGANISERING AV NAV I NORD-ØSTERDAL
46/17	17/775	MØTEPLAN 2018
47/17	17/403	FOLLDAL KOMMUNES BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021
48/17	17/581	VEDTEKTER FOR INTERNASJONALT RÅD.
49/17	17/837	FINANSIERING AV REKRUTTERINGSSTILTAK - SYKEPLEIERE

Forespørsel fra Samlingslista i kommunestyremøtet 16.11.2017 vil bli besvart av ordfører.

FOLLDAL, 07.12.2017

Hilde Frankmo Tveråen
ordfører

Eventuelt forfall skal godkjennes av ordfører.

Representanter som mener de er inhabile i en sak varsler ordfører om dette.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling

Møtet er åpent for publikum.

Gruppemøte avholdes mandag før kommunestyremøte på kommunehuset Nyberg.

AP kl 19.00.

SP kl 19.30.

SL kl 19.30.

Sak 44/17

201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - ENDELIG VEDTAK

Arkiv: PLAN 201601

Arkivsaksnr.: 16/519

Saksbehandler:

Synnøve Kjøsberg

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
68/16	Formannskapet	30.06.2016
64/17	Formannskapet	31.08.2017
90/17	Formannskapet	23.11.2017
44/17	Kommunestyret	14.12.2017

Vedlegg:

Planbestemmelser, datert 14.11.2017

Plankart, datert 14.11.2017

Planbeskrivelse, datert 14.11.2017

Forslag til planprogram Detaljregulering for Deler av gnr/bnr 115/2, datert mars 2017.

ROS-analyse, datert 30.05.2017

Melding om vedtak sendes til:

Feste NordØst AS, Postboks 33 Hyttestua, 2540 TOLGA

Folldal Maskin v/Trond Brandsnes, Wilhelmsveg 23, 2580 FOLLDAL

Direktoratet For Mineralforvaltning, Postboks 3021 Lade, 7441 TRONDHEIM

Vemund Plassen, Folldalsvegen 2945, 2580 FOLLDAL

Stiftelsen Folldal Gruver, Verket, 2580 FOLLDAL

Brit Solli Isachsen, Folldalsvegen 2925, 2580 FOLLDAL

Maryon Christiansen Kaensche, Roseveien 9, 3043 DRAMMEN

Jenny Emilie Olsen Dbo V/ Adv. Geir Kr Landsverk, Hersjeveien 8v, 1084 OSLO

Wenche Solveig Borgen, Harald Hårfagres Gate 12 B, 0363 OSLO

Jan Peder Øyen, Garbergåsen 24, 2580 FOLLDAL

Sletthø Beitelag v/Jørgen Strømhaug, Folldalsvegen 2185, 2580 FOLLDAL

Kakelldalen Beitelag v/Ellen Anni Hovden, Folldalsvegen 3258, 2580 FOLLDAL

Riksantikvaren, Postboks 8196 DEP, 0034 OSLO

Ole-Martin Håtveit, Folldalsvegen 2950, 2580 FOLLDAL

Olaf Sigmund Moseng, Folldalsvegen 2949, 2580 FOLLDAL

Folldal Kommune, Gruvvegen 7, 2580 FOLLDAL

Torgeir Engvoll, Garbergåsen 18, 2580 FOLLDAL

Fylkesmannen i Hedmark, Postboks 4034, 2306 HAMAR

Hedmark Fylkeskommune, Postboks 4404, 2325 HAMAR

Statens Vegvesen Region Øst, Postboks 1010 Nordre Ål, 2605 LILLEHAMMER

Planavdelingen i Kartverket Hamar

Halvard Magnar Myrhaug, Garbergåsen 20, 2580 FOLLDAL

Bjørn Midsundstad, Garbergåsen 22, 2580 FOLLDAL

Trond Rogstad Garbergåsen, 14, 2580 FOLLDAL

Trude Renee Sandberg, Garbergåsen 14, 2580 FOLLDAL

Odd Furuhaug, Folldalsvegen 2893, 2580 FOLLDAL

Gunn Toril Schistad, Folldalsvegen 2893, 2580 FOLLDAL
Elin Synnøve Asplund, Snekkerstuvegen 17 I, 2316 HAMAR
Grete Randi Brask Larsen, Abels Gate 4 F, 1533 MOSS
Tone Christine Klüwer, Lyder Sagens Gate 17, 0358 OSLO
Unni Nyheim Kristoffersen, Bergensgata 3, 0468 OSLO
Nord-Østerdal Kraftlag SA, Tomtegata 8, 2500 TYNSET
Norges Vassdrags- og Energidirektorat (nve), Postboks 5091 Majorstua, 0301 OSLO

Planvedtaket skal kunngjøres på kommunens hjemmesider og face book side, samt i avisa Østlendingen.

Andre dokumenter i saken:

1. REGULERING AV RONDABLIKK BOLIG- OG FRITIDSOMRÅDE - VARSEL OM OPPSTART REGULERING, datert 26.09.2016
2. DETALJREGULERING RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 04.07.2016
3. MELDING OM POLITISK VEDTAK - DETALJREGULERING RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 07.07.2016
4. NABOLISTE DETALJREGULERING RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 21.09.2016
5. REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER, datert 10.06.2016
6. VARSEL OM OPPSTART AV REGULERING - DETALJREGULERINGSPLAN FOR RONDABLIKK BOLIG- OG FRITIDSOMRÅDE I FOLLDAL, datert 01.11.2016
7. SVAR ANG. OPPSTART AV REGULERING - RONDABLIKK BOLIG- OG FRITIDSOMRÅDE - FOLLDAL KOMMUNE, datert 03.11.2016
8. DETALJREGULERING RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 20.06.2016
9. DETALJREGULERING RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 20.10.2016
10. SV: MERKNADER TIL OVERNSENDT PLANFORSLAG - 201601 DETALJREGULERING FORRONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 14.07.2017
11. RE: MERKNADER TIL OVERNSENDT PLANFORSLAG - 201601 DETALJREGULERING FORRONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 02.08.2017
12. 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN, datert 16.08.2017
13. OVERSENDELSE AV PLANFORSLAG - 201601 DETALJREGULERING FOR RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 02.06.2017
14. SVAR - OVERSENDET PLANFORSLAG DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 15.08.2017
15. LANDBRUKSFAGLIG UTTAELSE - REGULERINGSPLAN FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 16.08.2017
16. MERKNADER TIL OVERNSENDT PLANFORSLAG - 201601 DETALJREGULERING FOR RONDABLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 09.06.2017
17. MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTLEGGELSE AV 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT TIL OFFENTLIG ETTERSYN, datert 20.10.2017
18. 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - ENDELIG VEDTAK, datert 07.11.2017
19. SAMLET SAKSFREMSTILLING - 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN, datert 04.09.2017
20. MELDING OM POLITISK VEDTAK - 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN, datert 04.09.2017

21. OFFENTLIG ETTERSYN AV 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - OVERSENDELSE AV SOSIFIL OG PLANKART, datert 26.10.2017
22. 201601 DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT - UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN, datert 01.09.2017
23. SVAR ANG. OFFENTLIG ETTERSYN AV 201601 DATALJREGULERING RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 09.11.2017.
24. UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING FOR DETALJREGULERING RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT, datert 09.11.2017.
25. RIKSANTIKVARENS MERKNADER TIL RONDEBLIKK BOLIG- OG HYTTEFELT DELER AV 115/2 DETALJREGULERING, datert 13.11.2017.
26. UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN – DETALJREGULERING FOR RONDEBLIKK BOLIG – OG HYTTEFELT I FOLLDAL KOMMUNE, datert 14.11.2017.

Saksopplysninger:

Feste NordØst AS har på vegne av Folldal Maskin AS, Vemund Plassen og Ole-Martin Håtveit oversendt forslag til detaljreguleringsplan for Rondeblikk bolig- og fritidsområde til førstegangsbehandling og utleggelse til offentlig ettersyn. Planforslaget inneholder forslag til detaljreguleringsplan og bestemmelser, samt planbeskrivelse med konsekvensutredning, ROS-analyse og planprogram for deler av gnr/bnr 115/2.

Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for bolig- og fritidsbebyggelse. Den sørlige delen av planen er avsatt til både bolig- og fritidsbebyggelse mens den nordlige delen avsettes til fritidsbebyggelse. I alt er det regulert inn 29 nye tomter i tillegg til fire eksisterende bebygde tomter.

I planprosessen fram mot forslaget til detaljreguleringsplan er følgende blitt gjennomført:

- Oppstartsmøte med konsulent og forslagstiller ble avholdt 10.06.2016.
- Det ble gjennomført en prinsippavklaring i formannskapet angående fritidsbebyggelse innenfor A_2 i kommuneplanen, 30.06.2016 sak 68/16.
- Varsel om oppstart ble sendt til offentlige instanser, grunneiere og naboer samt annonsert i Arbeidets Rett og på kommunens og Feste NordØst sine nettsider 26.09.2016. Frist for uttalelser var satt til 28.10.2016. Totalt er det mottatt seks merknader, fem fra offentlige instanser og en privat.
- Møte avholdt 20.03.2017 med konsulent og forslagstiller angående utvidelse av planområdet til også å gjelde deler av gnr/bnr 115/2 opp til Gruvskrabben. Området er i dag regulert til industri og hensynssone med særlig hensyn til kulturmiljø.
- Varsel om oppstart og høring av planprogram for utvidelsen av planområdet ble sendt til offentlige instanser, grunneiere og naboer 04.04.2017. I tillegg ble det annonsert i Arbeidets Rett og på kommunens og Feste NordØst sine nettsider. Frist for uttalelser var satt til 18.05.2017. Totalt er det mottatt fem merknader, alle fra offentlige instanser.
- Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn fra 04.09.2017 – 10.11.2017.

I høringsperioden er det kommet inn 4 merknader fra offentlige myndigheter. I tillegg er det pågående en sak angående klarlegging av eiendomsgrenser for eksisterende fritidstomter innenfor planområdet. Dette er vurdert nedenfor. Planen legges nå fram for formannskapet og deretter kommunestyret for endelig vedtak.

Saksvurdering:

Pågående klarlegging av grenser for gnr/bnr 118/27 og 107/22:

I høringsperioden har hjemmelshaver for gnr/bnr 118/27 og 107/22 krevd klarlegging av grenser for deres hyttetomter. Dette er to eksisterende hyttetomter beliggende innenfor planområdet betegnet med FF1. Når planforslaget ble lagt ut på høring, var det antatt at dette var en hyttetomt. Gjennom klarleggingen av grensene viser det seg at dette er to selvstendige tomter. Planbeskrivelsen kapittel 2.2 og 2.3 endres i henhold til dette. Den pågående klarleggingen av eiendomsgrensene vil ikke føre til andre endringer i planen.

Innkommne merknader:

Beskrivelse merknad	Rådmannens vurdering
<p>Statens vegvesen, 09.11.2017</p> <p>Statens vegvesens vurdering og merknader til planforslaget er gitt som faglige råd, og de vil ikke være til hinder for at kommunen godkjenner planen.</p> <p>Uttalelser som ble gitt til varsel om planoppstart er besvart og redegjort for gjennom planbeskrivelsen.</p> <p><u>SPR-BATP:</u> Vegvesenet er enige i de vurderinger som gjort i planarbeidet om at de øverste tomtene settes av til fritidsboliger. De støtter også uttalelsen om at omgjøring fra bolig til fritidsbolig eller motsatt, ikke bør forekomme. Men Vegvesenet er skeptisk til om en funksjonsdeling mellom bolig og fritidsbolig fremmer ressursutnyttelse slik de statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging legger opp til.</p> <p><u>Trafikale forhold og trafikksikkerhet:</u> Det er gjort en god utredning av disse forholdene i planbeskrivelsen. Dersom snarvegen mot sentrum ikke allerede eksisterer, er det da vurdert om opparbeidelse av denne bør legges inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene?</p> <p>Frisiktlinjer bør vises.</p>	<p>Dette tas til orientering.</p> <p>Det antas at det er TV4 som menes med snarvei til sentrum. Dette er i dag en godt etablert sti og rådmann finner derfor ikke behov for å legge inn opparbeidelse av denne som rekkefølgekrav i bestemmelsene.</p> <p>Frisiktlinjer mot Gruvskrabben legges inn i planen. Beskrivelse av frisiktlinjene legges inn i planbeskrivelsens kapittel 5.3.</p>
<p>Hedmark fylkeskommune, 07.11.2017</p> <p>Fylkesdirektøren har ingen vesentlige planfaglige merknader til det foreliggende reguleringsplanforslaget.</p>	

<p><u>Kulturvern faglige forhold:</u> Det er positivt at varslingsplikten etter kulturminnelovens §8 andre ledd er tatt med i bestemmelsene. Planforslaget har tatt hensyn til kulturminnet etter den tidligste fasen av gruvedriften.</p> <p>I forbindelse med praktisk gjennomføring av planen, byggesaksbehandling osv. minnes det om Riksantikvarens konklusjon i uttalelsen til fylkeskommunen datert 16.05.2017: <i>«Kulturminnet Folldal verk er et kulturminne av nasjonal verdi. Den planlagte hytteutbyggingen må ta tilbørlig hensyn til kulturminneverdiene i området, og underordne seg kulturminnet Folldal verk og dets plassering i terrenget.»</i></p>	<p>Dette tas til orientering.</p>
<p>Riksantikvaren, 13.11.2017</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utbyggingens visuelle virkning for kulturminnet Folldal verk er ikke illustrert. Dette vanskeliggjør vurderingen av planen. • Riksantikvaren er fornøyd med at taubanestrekningen til Alvdal som går gjennom planområdet, har fått egen hensynssone med bestemmelser. • Det foreslås at følgende setning tilføyes bestemmelsene for hensynssonen for taubanetraseen og hensynssonen videreført fra tidligere planer: <i>Det er viktig at også de som utfører arbeidet i marken gjøres kjent med denne bestemmelsen.</i> • Riksantikvaren ber Folldal kommune vurdere BYA og byggehøyder i felt B/F5. Kan en for stor utbygging her bli dominerende ved innsyn til Folldal verk? Bebyggelsen skal underordne seg kulturminnet Folldal verk. 	<p>Dette tas til orientering. Det bemerkes at det er krav om at det skal vedlegges illustrasjon av tiltakets fjernvirkning ved tiltak innenfor H570_1. Dette for å sikre at tiltaket ikke kommer i konflikt med Folldal gruver.</p> <p>Denne setningen tilføres i planens bestemmelse § 8.3.</p> <p>I forslaget til bestemmelser var utnyttelsesgraden beskrevet både med % BYA og BYA. Dette gjør at bestemmelsen ikke var entydig. For B/F5 var tillat %BYA på 25%. Med store tomter ville dette gi en BYA på opp mot 500 m². Dette ville ha tillatt en for stor utbygging. Rådmann vurderer det slik at det i planområdet er mest hensiktsmessig å benytte BYA som beskrivelse av tillat utnyttelsesgrad. Setningen som omfatter %BYA i bestemmelse § 4.2.3 og § 4.3.2 tas derfor bort. I felt B/F5 er det da maksimalt tillatt BYA på 210 m² som blir gjeldende. Med tomter på mellom 1,7 og 2,2 da vil dette gi en %BYA på mellom 12 og 9,5 %.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Riksantikvaren gjør oppmerksom på at det er startet et fredningsarbeid for Folldal gruver etter kulturminneloven § 15 og § 19. Arbeidet er planlagt ferdigstilt innen 2020. Den planlagte hytteutbyggingen bør allerede nå ta hensyn til mulige føringer etter kulturminneloven § 19. 	<p>Rådmann vurderer at denne utnyttelsesgraden, sammen med ønske om sokkeletasje og restriksjoner på fyllinger, ikke vil gi en for dominerende bebyggelse ved innsyn til Folldal verk.</p> <p>Rådmann tar dette til orientering, men finner det ellers vanskelig å ta ytterligere hensyn til den fremtidige fredningen av Folldal Gruver i planen. For den øvre delen, FF3-FF14, er hensynet til Folldal Gruver ivaretatt gjennom hensynssoner. B/F1-6 og FF1-2 er en naturlig utvidelse av bebyggelsen rundt Folldal sentrum. For dette område er det bestemmelser om at fasader og farger skal tilpasses natur og vegetasjon og dette bidrar derfor til å redusere fjernvirkningen av bebyggelsen.</p>
<p>Fylkesmannen i Hedmark, 14.11.2017 Det er gjennomført en konsekvensutredning av tiltaket, og av denne fremgår at tiltaket ikke vil føre til vesentlige negative konsekvenser for miljø og samfunn. Planforslaget gir en grundig beskrivelse av vurdering av tiltaket.</p> <p>Forholdet til samfunnssikkerhet og beredskap synes å være ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Fylkesmannen har ikke foretatt noen juridisk gjennomgang av planbestemmelser og –kart. Det forutsettes at plankart er utformet i samsvar med kart- og planforskriften § 9 og at merknader fra Statens kartverk Hamar til teknisk kontroll av planen blir innarbeidet.</p> <p>Fylkesmannen har ingen vesentlige merknader til planforslaget.</p>	<p>Plankart er utformet i samsvar med kart- og planforskriften og det er gjennomført egne kontroller av plankarter. Planen er også oversendt Kartverket for teknisk kontroll, men kommunen venter på tilbakemelding. Eventuelle merknader fra kartverket vil være av teknisk karakter og det er det vedlagte plankartet som vil være grunnlaget for vedtaket av planen.</p>

Helhetlig vurdering:

Ut i fra merknadene som er kommet inn etter offentlig ettersyn og vurdering av disse, er det gjort noen små endringer i planforslaget. Endringene er innarbeidet i vedlagte plandokumenter. Endringene som er foretatt er på detaljnivå og det er derfor ikke grunnlag for å sende planen ut på ny høring. Det foreslås at planen vedtas som vedlagt.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet fremmer følgende innstilling overfor kommunestyret:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas 201601 Detaljregulering for Rondeblikk bolig- og hyttefelt som vedlagt.

Behandling i Formannskapet 23.11.2017:

Representanten Ole-Martin Håtveit (Samlingslista) stilte spørsmål ved sin habilitet, da han er utbygger. Han ble enstemmig erklært inhabil. Ellen Grete Kroken tok hans plass under behandlingen.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Ole-Martin Håtveit tok igjen plass i møtet.

Vedtak i Formannskapet 23.11.2017:

Formannskapet fremmer følgende innstilling overfor kommunestyret:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas 201601 Detaljregulering for Rondeblikk bolig- og hyttefelt som vedlagt.

Sak 45/17

SAMARBEID OG ORGANISERING AV NAV I NORD-ØSTERDAL

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 17/590

Saksbehandler:

Torill Tjeldnes

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

77/17 Formannskapet

94/17 Formannskapet

45/17 Kommunestyret

Møtedato

02.11.2017

23.11.2017

14.12.2017

Vedlegg:

Rapport fra forprosjekt «Samarbeid i NAV i Nord-Østerdal» fra 20.10.17

Rapport fra NAV-lederne i Nord-Østerdal «Mulighetsrom i Nord-Østerdal» fra 16.12.16

Tidslinje

Notat fra NAV ledere til møte mellom rådmenn og NAV Hedmark 20. juni, NYTT

Melding om vedtak sendes til:

Tynset kommune

Alvdal kommune

Rendalen kommune

Tolga kommune

NAV Hedmark

Andre dokumenter i saken:

ORGANISERING NAV OS - MELDING OM VEDTAK , datert 02.10.2017

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken er en bestilling fra rådmannsforum i Nord-Østerdal og NAV Hedmark. Det ble den 01.09.17 besluttet å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede grunnlag for og forslag til ny organisering og samarbeid for NAV-kontorene i Os, Tolga, Rendalen, Tynset, Folldal og Alvdal. Den 28.09.17 vedtok kommunestyret i Os kommune at de ønsker å utrede en vertskommunemodell sammen med Røros og Holtålen. De er derfor ikke med i dette samarbeidet nå.

Forprosjektet er basert på Stortingsmelding nr. 33: «NAV i en ny tid – for arbeid og aktivitet», Statsbudsjettet 2017, NAV lederne i Nord-Østerdal sin rapport: «Mulighetsrom i Nord Østerdal» og rådmannsmøte i Nord-Østerdal 01.09.2017.

Saksvurdering:**Innledning**

Meld.St. nr. 33 (2015-2016) gir retning for at NAV skal ha fokus på å styrke og videreutvikle de arbeidsrettede tjenestene. Meldingen legger vekt på at de brukerrettede tjenestene skal utvikles, og at NAV-kontorene gis økt myndighet og handlefrihet. For å nå målsettingene i meldingen foreslås det følgende:

- Større myndighet og handlingsfrihet til NAV-kontorene
- Tydeligere arbeidsretting av NAV-kontoret
- Vekt på ledelse og kompetanseutvikling i NAV-kontorene

- Større NAV-kontor
- Brede kompetansemiljøer
- Garantikontorordningen er opphevet

For NAV i Folldal betyr dette at den statlige garantien for en minimumsbemanning er opphevet og får budsjettmessige konsekvenser fra 01.01.18. Minimumsgarantien har til nå sikret minst 2 statlige ansatte på NAV-kontorene i Nord-Østerdal. Fra 01.01.18 vil den statlige ressurstildelingen til NAV-kontorene i Nord-Østerdal bygge på samme forhold som de andre NAV-kontorene i Hedmark, dvs antall innbyggere og stønadsaker. For NAV i Folldal vil dette si 1,1 statlige årsverk, mot 2 tidligere.

NAV Tynset har større bemanningsressurser, og har ikke vært omfattet av garantiordningen. De opprettholder derfor sin ressurstildeling også i 2018.

Ledergruppa i NAV Nord Østerdal tok høsten 2016 fatt i denne utfordringen og leverte den 16. desember 2016 en beskrivelse og forslag til organisering for NAV kontorene i Rendalen, Tynset, Folldal, Alvdal, Tolga og Os. I forkant av denne rapporten hadde ledergruppa avholdt to fellesmøter med hele personalgruppa i regionen med muligheter til å komme med innspill. I tillegg har dette vært tema på flere møter internt på det enkelte NAV kontor.

Rådmennene i Nord-Østerdal og NAV Hedmark har hatt drøftingsmøter for å møte utfordringene, og finne gode, framtidige løsninger for samarbeid og organisering av NAV i Nord-Østerdal. Den 01.09.2017 ble det enighet om å nedsette en prosjektgruppe som skulle utrede to framtidige modeller for organisering av NAV i Nord-Østerdal; dagens modell og et vertskommunesamarbeid etter Kommuneloven § 28-1b.

Mål

Målet for å utvikle et tettere samarbeid mellom NAV-kontorene i Nord-Østerdal må være å:

- Redusere sårbarhet
- Utvikle og utnytte felles kompetanse
- Utnytte ressursene optimalt
- Sikre en effektiv og stabil drift
- Skape et attraktivt og robust fagmiljø
- Bedre samarbeid om og bruk av felles arbeidsmarked
- Bedre samarbeid med samarbeidspartnere i alle fem kommuner

Vurdering av framtidig samarbeid og organisering av NAV-kontorene i Nord-Østerdal.

NAV står overfor mange og store krav og forventninger i tiden framover, i tillegg til redusert statlig bemanning. Dette gjør at det enkelte NAV-kontor vil ha store utfordringer med å opprettholde god nok kvalitet i tjenestene. Færre ansatte gjør at det blir stor sårbarhet i det enkelte kontor, både når det gjelder tilstedeværelse og tilstrekkelig kompetanse til enhver tid. For å nå NAVs hovedmål kreves det at veilederne har tett oppfølging av den enkelte bruker, og i stor grad samhandler med næringslivet og andre aktører i hele regionen.

Det er lang og god tradisjon for samarbeid mellom NAV-kontorene i Nord-Østerdal. For de statlige tjenestene er det mulig å samarbeide på individnivå utover kommunegrensene. Samarbeid om de kommunale tjenestene i NAV er ikke mulig utover eget NAV-kontor på grunn av personvern og taushetsplikt. Dette er hjemlet i Lov om sosiale tjenester i NAV og NAV-loven. Organisering etter vertskommunemodell, jf Kommuneloven § 28-1b gjør det imidlertid mulig fullt ut å kunne samarbeide ut over kommunegrensene.

Utredningen konkluderte med at det blir svært krevende å opprettholde gode nok tjenester til innbyggerne ved å opprettholde dagens organisasjonsmodell. Dette bl.a fordi det kun er mulig med samarbeid om de statlige tjenestene, og at det i 4 av 5 kontorer vil kun være en statlig ansatt. Det ble derfor vurdert slik at den beste løsningen for framtidig samarbeid og organisering, er et vertskommunesamarbeid for NAV i Nord-Østerdal for å sikre innbyggerne fortsatt gode og helhetlige tjenester innenfor de områdene som NAV dekker.

For å kunne samarbeide om kommunale tjenester på tvers av kommunegrensene må det foreligge et vedtak i kommunestyrene om interkommunalt samarbeid etter Kommuneloven § 28- 1b.

Det vises til prosjektrapporten av 20.10.2017.

Valg av vertskommune

Rådmannen anser det som naturlig at Tynset blir valgt som vertskommune, og at et eventuelt nytt, felles NAV-kontor blir lagt dit. Dette fordi Tynset er handelssentrum i regionen, og har stor mulighet til å legge til rette for å kunne benytte nåværende lokaler, med noe ombygging.

NAVs tilstedeværelse lokalt

Et eventuelt samlet NAV-kontor for alle fem kommuner vil dekke et stort geografisk område, med lange avstander til Tynset for mange av innbyggerne. Gjennom bruk av digitale løsninger kan noen brukere bli mer selvhjulpne, men dette vil ikke være tilstrekkelig for alle. De av innbyggerne som trenger NAV aller mest skal fortsatt få den hjelpen de trenger lokalt. Det blir derfor fortsatt svært viktig at NAV er fysisk tilstede i innbyggernes hjemkommune, i alle kommunene. Det er veilederne i NAV som skal reise, ikke innbyggerne.

I en vertskommunemodell vil det også være mulig for innbyggerne å velge om de vil oppsøke det lokale NAV-kontoret, eller om de vil oppsøke det felles NAV-kontor. Det vil likevel være svært viktig at innbyggerne oppfatter NAVs tilstedeværelse lokalt som forutsigbar, at NAV er der da de trenger det.

Som det framgår av vedlagte rapport fra arbeidsgruppen, anbefales det lokal tilstedeværelse i alle samarbeidskommunene tre dager i uken. Tilstedeværelsen skal bidra til å sikre lokale brukermøter, mulighet til såkalt «drop-in», møter med samarbeidsparter i kommunen, samt dialog med lokalt næringsliv.

Dersom vertskommunemodellen blir valgt, anses det som naturlig at alle ansatte samles 2 ukedager på det felles kontoret. Blant annet for å bygge felles kultur, for å kunne utnytte hverandres kompetanse og utvikle nye arbeidsmetoder og utvikle kvalitet.

Hvilke kommunale tjenester bør legges til et nytt, felles NAV-kontor?

Det er noe ulikt hvilke tjenester som kommunene har lagt til det lokale NAV-kontoret, utover den såkalte minimumsløsningen, som vil si alle tjenester hjemlet i Lov om sosiale tjenester i NAV, samt gjeldsrådgiver. Noen har både flyktningetjenesten, Husbankens lån og tilskuddsordninger og støttekontakt lagt til NAV-kontoret.

Det er fullt mulig at en vertskommune også fortsatt kan behandle disse fagområdene, men rådmannen mener det i hovedsak er mest formålstjenlig om tjenestene i NAV-kontoret ligger tett opp

til NAVs oppdrag og målsetting, samt at det vil framstå mest oversiktlig hvis alle kommunene går inn i samarbeidet med de samme tjenestene.

Alvdal, Tolga og Folldal har Husbankens lån og tilskuddsordninger som en del av tilbudet i dagens NAV kontor. For Folldal sin del er det i hovedsak brukere av NAV kontoret som også benytter disse ordningene. Å bygge opp egen kompetanse utenfor NAV kontoret annet sted i kommunen, vil ikke være formålstjenlig. Det bør derfor i arbeidet med samarbeidsavtalen vurderes om ordningene skal være med inn i det nye NAV kontoret.

Rådmannen anbefaler derfor at alle tjenester etter Lov om sosiale tjenester i NAV blir lagt til vertskommunen, og at det vurderes i forbindelse med samarbeidsavtalen om husbankordningene også blir overført til vertskommunen.

Ansatte

Både de ansatte og de tillitsvalgte er representert i arbeidsgruppa og i styringsgruppa. Det er svært viktig at de ansatte blir godt ivaretatt i en slik prosess. I et vertskommunesamarbeid mellom 5 kommuner i Nord-Østerdal vil det bli til sammen ca 21 årsverk, hvis minimumsløsningen blir valgt. Det vil bli mye nytt å forholde seg til for alle. Et felles vertskommunekontor vil bl.a. få felles brukerportefølje – det vil si alle innbyggerne i alle kommunene. Det vil kunne jobbes med disse uavhengig av hvor de bor – selv om selve møteplassen fortsatt skal være lokalt.

Flere og nye kollegaer og nytt arbeidssted vil kunne være en stor utfordring, i tillegg til at det selvsagt også innebærer prosesser med kvalitetsutvikling og organisering/oppgavefordeling osv.

Noen ansatte vil også få lang reisevei til det nye, felles kontoret. Arbeidsgruppen ser derfor at det er nødvendig med gode prosesser for å ivareta de ansattes rettigheter (jf. arbeidsmiljøloven), spesielt før en virksomhetsoverdragelse, men også etterpå ved etableringen av en ny, felles arbeidsplass.

Folldal kommunes mulighet til fortsatt kontroll og oppfølging

Det er enighet mellom rådmannsforum i Nord-Østerdal og NAV Hedmark at en samarbeidsavtale med alle kommunene gir trygghet for god kontroll og oppfølging. Det er enighet om at nytt partnerskap etableres mellom Tynset kommune og NAV Hedmark, dog slik at alle rådmennene kan delta i partnerskapsmøtene. Det er også enighet om at vertskommunen rapporterer om økonomi til samarbeidskommunene hver måned, og hvert tertial etter ordinær prosedyre. Partnerskapsmøtene kan legges til dato som passer med kommunenes tertialrapportering.

Prinsippvedtak og virksomhetsoverdragelse

Det vil være mye praktisk som skal på plass før et nytt, felles kontor er i drift. Organisering, oppgavefordeling, lokaler og skape felles kultur mv. I tillegg er det tidkrevende å opprette nye, felles IKT-løsninger. Rådmannen ser derfor at det vil være en stor fordel å kunne fatte et prinsippvedtak nå, og at dato for formell virksomhetsoverdragelse settes til 01.03.2018.

Tilleggsopplysninger i saken etter formannskapetets utsettelse 02.11.17.

Ytterligere vurderinger av organisasjonsmodeller

1. Når det gjelder **utredninger av alternative organisasjonsmodeller** så henvises det i hovedsak til rapporten fra desember 2016; «Mulighetsrom i Nord-Østerdal», samt eget notat fra juni 2017 til rådmannsforum.

Bakgrunnen for rapporten «Mulighetsrom i Nord-Østerdal» var at de ansatte ved de lokale NAV-kontorene ønsket å finne en organisasjonsmodell som var tilpasset de reelle rammene. Det var i lys av dette at man blant annet diskuterte «hva er et NAV-kontor?»: Er det selve kontorlokalet med en logo, er det et hvilket som helt kontor med den rette kompetansen, er den totale kompetansen regionalt i NAV som bidrar til at innbyggerne får riktige tjenester eller er det et bestemt antall medarbeidere?

De reelle rammene fra 2018 tilsier at «dagens modell» består av 1,1 statlig ansatt i Folldal og to kommunalt ansatte knyttet til NAV sine kjerneoppgaver (oppgaver etter folketrygdloven, nav-loven, sosialtjenesteloven, samt forarbeid/saksbehandling for Husbanken sine ordninger). Denne marginale bemanningen gir svært mange utfordringer både faglig, knyttet til ledelse, rettssikkerhetsmessig, og sikkerhetsmessig. Det er i lys av dette, svært sårbare, alternativet at NAV-kontorene gjorde sine vurderinger høsten 2016 og det er på denne bakgrunn at rådmannsforum har bedt om en videre utredning av vertskommunemodellen.

I rapporten fra desember 2016 har NAV sine medarbeidere i FARTT-kommunen og Os kommune vurdert følgende modeller:

- A) Vertskommunemodellen med en lokasjon
- B) Interkommunalt samarbeid, fast bemanning på alle lokasjoner (vertskommunemodell)
- C) Interkommunalt samarbeid to og to kommuner (vertskommunemodell, mini)
- D) Interkommunalt samarbeid Tolga, Tynset, Alvdal. Samarbeid Os, Røros og Holtålen og Folldal som eget kontor og Rendalen som eget kontor. (Blandet løsning)
- E) Under forutsetning av at Os orienterer seg mot Røros/Holtålen og Rendalen orienterer seg mot Stor-Elvdal; interkommunalt samarbeid mellom Folldal, Alvdal, Tynset og Tolga. (Flere vertskommunesamarbeid)

Prosessen med alle medarbeidere høsten 2016 konkluderte med at en vertskommunemodell kombinert med lokal tilstedeværelse vil være den beste løsning for både medarbeiderskapet og tjenestene.

Dagens modell ble også vurdert opp mot en eventuell vertskommunemodell i et eget notat til rådmannsforum fra juni 2017.

Den foreliggende utredningen, som anbefaler et vertskommunesamarbeid, beholder «en lokasjon/et NAV-kontor» i alle kommunene.

2. Økonomiske konsekvenser etter foreslått fordelingsnøkkel

Hverken arbeidsgruppen eller styringsgruppen har foretatt nøyaktige beregninger av utgifter ved den foreslåtte modellen. Eventuelle nye kostnader kan bare sammenlignes med hvilke kostnader som må påregnes dersom man opprettholder «dagens modell».

I dag er det statlig ledelse i fire av de fem aktuelle kontorene. En kommune som Folldal med én statlig ansatt i NAV kan ikke regne med at staten dekker alle kostnader knyttet til ledelse framover i en modell med et såpass lite kontor. Det betyr at kommunen må påregne og overta i det minste deler av denne kostnaden noe som kan utgjøre fra kr 100 000,- til 500 000,- per år. Størrelsen på denne lederressursen vil være avhengig av hvordan man organiserer arbeidet opp mot NAV Hedmark, regionen og hvilke kommunale enhetslederoppgaver som legges til stillingen. Denne vil da rapportere direkte til rådmann, og delta i rådmannens ledergruppe.

Dersom kommunen går inn for modellen med en vertskommune i vår region har staten påtatt seg alle kostnader knyttet til ledelsesressursen. I tillegg legges det til et statlig årsverk i regionen til ledelse slik at flere ressurser kan brukes direkte mot brukerne/innbyggerne.

Det at små miljøer opprettholdes øker risikoen for at mulighetene for samhandling og god ressursutnytting av tiltak på tvers av stat/kommune ikke fullt ut blir utnyttet. I teorien kan man si at en bruker/innbygger vil ha samme rettigheter på ulike tjenester i små og større fagmiljø. I realiteten er man likevel noen ganger avhengig av faglige vurderinger, årvåkenhet og tett samhandling for å få utnyttet mulige ordninger best mulig (for eksempel kurs i arbeidsmarkedsopplæring, jobbsøkerklubber mm.) Mange slike tiltak finansieres av staten og deltagelse gir den enkelte rett til «tiltakspenger» - ofte istedenfor økonomisk sosialhjelp. Det er ikke mulig å sette et konkret beløp på dette samspillet mellom stat og kommune i NAV. Et bilde på situasjonen kan være følgende; Dersom Folldal får motivert to sosialhjelpsmottakere til å delta på et AMO (arbeidsmarkedsopplæring) kurs hvert år og kurset har en varighet på seks måneder, så utgjør dette en direkte kostnad til disse brukerne/innbyggerne på 120.000,- til 180.000,- per år som ikke belastes det kommunale budsjettet.

I forslaget til samarbeidsavtale ligger for øvrig et forslag om kostnadsfordeling der de reelle utgiftene til økonomisk sosialhjelp (sosiale lån, sosiale stønader og kvalifiseringsprogrammet) dekkes av stønadsmottakers bostedskommune. Dette er ingen endring fra dagens ordning. Likevel er det, som nevnt over, en viss effekt av tett samhandling.

Den foreslåtte kostnadsfordelingen legger til grunn at alle de deltagende kommunene deler kostnader knyttet til leie av lokaler. Dette gir primært staten en innsparing i forhold til i dag, dog er det sannsynlig at denne innsparingen først blir synlig i 2019. (Noen kommuner har intern fakturering på husleie og dette vil da synliggjøres i de respektive budsjetter.)

Det vil ta noe tid å bygge om lokaler i en vertskommune og det tar tid å finne en riktig dimensjonering på leie av lokaler og kontorplasser i deltakerkommunene. Kostander knyttet til omgjøring av lokaler er ikke tatt med i regnestykket.

Administrative kostnader som i dag er «skjult» i den enkelte kommune; som andelen av personallederressursen, økonomikontorressursen, servicekontorressursen mv. vil bli synliggjort i en vertskommunemodell. Da den enkelte kommune har liten reell anledning til å redusere egne administrative kostnader tilsvarende, vil dette oppleves som en merkostnad. Modellen legger opp til at dette beløpet skal utgjøre en andel av lønnskostnadene som deltakerkommunene går inn i samarbeidet med.

Et estimat over endret kostnadsbilde kan se slik ut:

	«dagens modell»	vertskommunemodell
Ledelse	100.000,- til 500.000,-	0,-
Personalkostnader	uforandret	Beregning etter folketall faller mer heldig ut for de minste kommunene.
Husleie	uforandret	Innsparing på sikt
Administrative kostnader	uforandret	13.500,- til 22.500,-
Sosiale stønader, estimat	60.000,- til 80.000,-	uforandret
Kjøring	Uforandret for kommunen	20.000,-

Estimert merkostnad, ulike modeller	160.000,- til 580.000,-	33.500,- til 42.500,-

3. Tjenestens tilgjengelighet for brukerne.

I NAV er både enkeltmennesker, lokalt næringsliv og lokale samarbeidspartnere «brukere».

Et spørsmål om tilgjengelighet er knyttet opp mot lokal tilstedeværelse på et kontor, vilje og kultur knyttet til å oppsøke bedrifter/lokalt næringsliv aktivt, graden av formalisert samarbeid med andre (kommunale tjenesteområder på systemnivå), tilgjengelighet på telefon og tilgjengelighet via elektroniske plattformer.

Som det framgår av prosjektrapporten (og utkast til samarbeidsavtale pkt. 11) legges det opp til lokal tilstedeværelse i alle deltakerkommunene minst tre dager per uke. Årsaken til at et eksakt tidsrom for «drop in» (tid der innbyggere kan komme uanmeldt til det lokale NAV kontoret) ikke er fastsatt i utkast til samarbeidsavtale, er at tiden er ulik fra kommune til kommune per i dag. Dette framkommer av tabellen i rapporten (under kapittel 5: Rammebetingelser). I forslag til samarbeidsavtale er det overlatt til rådmennene i FARTT-kommunen å fastlegge tiden der kontorene skal ha åpnet for uanmeldt besøk. Det er tenkt at det må være en avveining knyttet til behov, ressursbruk, sedvane og bruk av mer planlagte møter som vil avgjøre en hensiktsmessig tid for «drop in» i hver enkelt kommune.

Som det står i rapporten skal lokal tilstedeværelse også bidra til å sikre gode flerfaglige relasjoner og dialog med lokalt næringsliv.

I tillegg har NAV en rekke planlagte møter. En stor del av disse avholdes i dag på lokalt NAV kontor, noen avholdes på arbeidsplassen, på legekantor og/eller i tiltaksbedriftene. Det er ikke planlagt noen endring av dette som følge av ny organisatorisk modell. Samtidig legges det nasjonalt opp til at de som har behov for de statlige virkemidlene til NAV (som sykepenger, arbeidsavklaringspenger, tiltakspenger m.v.) i stadig større grad skal få styre sine egne planer og sin egen hverdag. Dette vil skje blant annet ved mindre bruk av faste møter og mer bruk av elektronisk kommunikasjon direkte med saksbehandler, samt mer dialog ute på arbeidsplassene. For NAV-ansatte betyr dette nye måter å jobbe på – helt uavhengig av organisatorisk modell i Nord-Østerdal. For NAV sine brukere betyr dette større grad av tilgjengelighet kombinert med færre turer til NAV-kontoret (færre avtalte møter)

4. Ivaretagelse av tjenestens ansvar for forebyggende arbeid av sosiale problemer.

En ny organisatorisk modell, slik det legges opp til her, tar ikke bort noe av NAV-kontorenes oppgaver eller ansvar knyttet til det forebyggende arbeid. Alt ansvaret som i dag ligger på NAV kontorene med hjemmel i lov om sosiale tjenester i kommunen foreslås overført.

Modellen forutsetter at det, på systemnivå, er samarbeidsrutiner og – avtaler på tvers av tjenesteområdene. Dette er i mange kommuner ikke i tilstrekkelig grad til stede i dag og vil være et kvalitetsløft for det tverrfaglige og forebyggende arbeidet i en ny modell.

5. Sikkerhetsmessige konsekvenser for de ansatte dersom det blir færre ansatte ute i kommunene og mer utadrettet brukeroppfølging.

På samme måte som det er et lederansvar i dag å sikre forsvarlig bemanning av hvert av NAV-kontorene, så vil det være et lederansvar også framover å ha tilstrekkelig fokus på sikkerhet for medarbeiderne.

Det er verd å merke seg at de aller fleste som har behov for tjenester fra NAV i et kortere eller litt lengre perspektiv ikke på noe vis utgjør noen risiko i møte med ansatte. Årsaken til at NAV har et særlig fokus på sikkerhet er at det er noen få brukere som enten kan bli være i psykisk ubalanse og/eller eventuelt være ruset. En slik tilstand kombinert med eventuell frustrasjon over at en ytelse ikke blir gitt slik den enkelte har tenkt, kan føre til vold og trusler overfor medarbeidere.

Det legges ikke opp til at medarbeidere er mer alene på det enkelte kontoret enn i tilfellet er i dag. Dersom en skal være alene på et kontor må det alltid finnes en sikkerhetsmessig back-up (som i dag). Når det gjelder den utadrettede virksomheten må det likeledes gjøres vurderinger (som i dag) om det er forsvarlig å reise ut alene eller om det skal være to.

Utfordringer knyttet til sikkerhet kan være relativt sett større dersom kommunen velger å opprettholde «dagens modell»: Et kontor med for eksempel totalt tre ansatte der alle har rett på ferie, har fravær ved sykdom og der behovet for å ha møter utenfor eget kontor er konstant vil gi betydelige utfordringer knyttet til sikkerhet. Sannsynligvis må et slikt kontor jevnlig holde stengt for publikum på grunn av lav bemanning. Det forutsettes at NAV også i en ny organisatorisk modell har et godt MBA (medbestemmelsesapparat) med tillitsvalgte og verneombud. En viktig oppgave for MBA er å bidra til gode risikovurderinger. Det er et ledelsesansvar å legge til rette for god opplæring, - også (særlig) knyttet til sikkerhet.

6. Fremtidig organisering av Husbankens lån- og tilskuddsordninger og flyktning tjenesten.

For de kommunene som per i dag har forberedende saksbehandling av Husbankens ordninger lagt til NAV-kontoret anbefales det å ta inn i forslag til vedtak at disse oppgavene følger resten av NAV-kontoret over i vertskommunesamarbeidet (med mindre dette virker mot andre, planlagte endringer i den enkelte kommune).

Når det gjelder flyktningtjenesten har ikke den arbeidsgruppen som ble nedsatt av rådmannsforum i september 2017 hatt organisering av flyktningtjenesten i sitt mandat. De kommunene som ikke allerede har, eller har vurdert, en annen organisatorisk tilknytning for denne tjenesten enn som en del av NAV-kontoret kan derfor legge inn i vedtaket at det (for eksempel innen 01.03.2018) blir lagt fram en egen sak om framtidig organisering av dette tjenesteområdet. Det framgår av prosjektrapporten at det anbefales at alle kommunene i den nye modellen i så stor grad som mulig legger inn «like» tjenesteområder.

7. Miljømessige konsekvenser

Uavhengig av om kommunene beholder dagens organisatorisk modell eller om en vertskommunemodell velges så legges det opp til mer reising/kjøring innad i regionen.

Med dagens modell er det, som tidligere nevnt, urealistisk å tenke at en ansatt alene skal sikre faglighet for hele spekteret av de statlige tjenestene i NAV. Dette betyr at de statlige ansatte må påregne og reise ut i de ulike kommunene avhengig av behov. Dette betyr mer reising/kjøring.

Med en vertskommunemodell vil det bli større grad av planlagt kjøring/reising til vertskommunen. Dersom modellen skal nyte godt av den totale kompetansen som medarbeidere innehar og dersom det skal være mulig å bygge en felles kultur i tjenesten må fagfolk møtes. Omfanget av felles fagdager/-drøftinger, kontormøter mv. er ikke bestemt.

Med en vertskommunemodell legges det opp til felles ledelse og det vil derfor bli færre reiser/mindre kjøring ut av regionen (dagens fem turer blir en tur).

De miljømessige konsekvensene er det vanskelig å beregne, da det er avhengig av graden av samkjøring, bruk av kollektiv transport og hva slags drivstoff bilen bruker.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

På bakgrunn av vedlagte dokumenter og sakens vurdering, gjør kommunestyret i Folldal et prinsippvedtak om at Folldal kommune deltar i et vertskommunesamarbeid om NAV, etter kommuneloven § 28-1b, der Tynset er vertskommune. Alle tjenester etter Lov om sosiale tjenester i NAV foreslås delegert vertskommunen. Forberedende saksbehandling til husbankens ordninger delegeres også vertskommunen.

Formell dato for virksomhetsoverdragelse settes til 01.03.2018. Det delegeres til rådmannen å ferdigstille og underskrive samarbeidsavtalen. Avtalen legges fram for kommunestyret til orientering etter signering.

Kommunestyret delegerer kommunens myndighet og plikter i henhold til Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven) av 18.desember 2009 med forskrifter, til rådmannen. Rådmannen pålegges å videredelegere denne myndigheten til rådmannen i Tynset kommune. Myndigheten omfatter ikke saker av prinsipiell betydning. Rådmannen i Tynset sin myndighet og oppgaver etter avtalen kan videredelegeres.

Organisatorisk tilknytning av flyktningetjenesten legges fram som egen sak innen 01.03.2018.

Behandling i Formannskapet 23.11.2017:

Representanten Gro Eli Svendsen Slemmen (Ap) stilte spørsmål ved sin habilitet i saken da hun har vært med på å forberede saken jmf. kommunelovens § 40.3.b. Hun ble enstemmig erklært inhabil. Tommy Kristoffersen tok hennes plass.

Representanten Tommy Kristoffersen (Ap) fremmet følgende endringsforslag:

Nytt 2. avsnitt:

Formell dato for virksomhetsoverdragelse settes til 01.03.2018. Det delegeres til rådmannen å ferdigstille samarbeidsavtalen. Avtalen legges fram for kommunestyret til behandling før signering, sammen med en oversikt over de økonomiske konsekvensene av vertskommunesamarbeidet. Det forutsettes at krav om åpningstider lik dagens nivå, ved det lokale kontoret i Folldal, legges inn i samarbeidsavtalen.

Nytt tilleggsforslag:

Avtalen skal evalueres innen to år.

Avstemming:

Rådmannens innstilling første avsnitt ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling andre avsnitt fikk 0 stemmer. Kristoffersens fikk 7 stemmer, og ble vedtatt

Resten av rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kristoffersens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Gro Eli Svendsen Slemmen tok igjen plass i møtet.

Vedtak i Formannskapet 23.11.2017:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

På bakgrunn av vedlagte dokumenter og sakens vurdering, gjør kommunestyret i Folldal et prinsippvedtak om at Folldal kommune deltar i et vertskommunesamarbeid om NAV, etter kommuneloven § 28-1b, der Tynset er vertskommune. Alle tjenester etter Lov om sosiale tjenester i NAV foreslås delegert vertskommunen. Forberedende saksbehandling til husbankens ordninger delegeres også vertskommunen.

Formell dato for virksomhetsoverdragelse settes til 01.03.2018. Det delegeres til rådmannen å ferdigstille samarbeidsavtalen. Avtalen legges fram for kommunestyret til behandling før signering, sammen med en oversikt over de økonomiske konsekvensene av vertskommunesamarbeidet. Det forutsettes at krav om åpningstider lik dagens nivå, ved det lokale kontoret i Folldal, legges inn i samarbeidsavtalen.

Kommunestyret delegerer kommunens myndighet og plikter i henhold til Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven) av 18.desember 2009 med forskrifter, til rådmannen. Rådmannen pålegges å videredelegere denne myndigheten til rådmannen i Tynset kommune. Myndigheten omfatter ikke saker av prinsipiell betydning. Rådmannen i Tynset sin myndighet og oppgaver etter avtalen kan videredelegeres.

Organisatorisk tilknytning av flyktningetjenesten legges fram som egen sak innen 01.03.2018.

Avtalen skal evalueres innen to år.

Sak 46/17
MØTEPLAN 2018

Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 17/775

Saksbehandler:
 Elise Streitlien Olsen

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**
 95/17 Formannskapet
 46/17 Kommunestyret

Møtedato
 23.11.2017
 14.12.2017

Saksopplysninger:

Etter kommunelovens § 32 skal folkevalgte organer selv vedta på hvilke tidspunkt de skal holde sine møter. I Folldal kommunes reglement for politiske organer pkt. A.3 er det likeledes bestemt at det utarbeides en samlet plan for de folkevalgte organene. For 2018 fremmes derfor et forslag som behandles i formannskapet og kommunestyret. Da Folldal har gått bort fra utvalgsmodellen og gått over til komitémodellen, settes det kun opp møteplan for formannskap/administrasjonsutvalg og kommunestyret. Administrasjonsutvalgets møter berammes til formannskapets møtedatoer, men avholdes kun når det er saker.

Saksvurdering:

Flere hensyn skal ivaretas når planen settes opp. Dels er det i enkelte tilfeller frister for når saker skal legges ut til offentlig ettersyn før de kan behandles endelig av kommunestyret (jfr. blant annet kommunelovens § 45 om årsbudsjett), og dels er det hensyn til hensiktsmessighet i den politiske behandlingen av sakene. I tillegg er det rent praktiske hensyn, som at sakene som hovedregel sendes ut en uke før møtedato og at de som eventuelt skal uttale seg i saken har hatt mulighet til det, før de kan sendes kommunestyret. Ut fra dette legges det her frem et forslag på møtedatoer for formannskapet/administrasjonsutvalget og kommunestyret i Folldal kommune for 2018.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Møteplan for 2018 vedtas slik:

Formannskap/administrasjonsutvalg:	Kommunestyret:
Torsdag 18.01	
Torsdag 22.02	Torsdag 01.02
Torsdag 22.03	Torsdag 08.03
Torsdag 19.04	Torsdag 12.04
Torsdag 24.05	Torsdag 03.05
Torsdag 21.06	Torsdag 14.06
Torsdag 30.08	
Torsdag 27.09	Torsdag 13.09
	Torsdag 11.10
Torsdag 01.11	Torsdag 15.11
Torsdag 22.11	
	Torsdag 13.12 Dagtid

Møter i formannskap/administrasjonsutvalg berammes til kl 10.00.

Møter i kommunestyret berammes til kl 19.00.

Behandling i Formannskapet 23.11.2017:

Kommunestyremøtet den 11.10 flyttes til onsdag 17.10.

Vedtak i Formannskapet 23.11.2017:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Møteplan for 2018 vedtas slik:

Formannskap/administrasjonsutvalg:	Kommunestyret:
Torsdag 18.01	
Torsdag 22.02	Torsdag 01.02
Torsdag 22.03	Torsdag 08.03
Torsdag 19.04	Torsdag 12.04
Torsdag 24.05	Torsdag 03.05
Torsdag 21.06	Torsdag 14.06
Torsdag 30.08	
Torsdag 27.09	Torsdag 13.09
	Onsdag 17.10
Torsdag 01.11	Torsdag 15.11
Torsdag 22.11	
	Torsdag 13.12 Dagtid

Møter i formannskap/administrasjonsutvalg berammes til kl 10.00.

Møter i kommunestyret berammes til kl 19.00.

Sak 47/17

FOLLDAL KOMMUNES BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021

Arkiv: 151

Arkivsaksnr.: 17/403

Saksbehandler:

Torill Tjeldnes

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

89/17 Formannskapet

47/17 Kommunestyret

Møtedato

23.11.2017

14.12.2017

Vedlegg:

1. Rådmannens forslag til årsbudsjett 2018 og økonomiplan 2018 – 2021
2. Budsjett 2018, hovedoversikter
3. Forslag til eiendommer fritatt for eiendomsskatt.
4. Gebyrer og priser – samlet oversikt
5. Budsjett Folldal kirkelige fellesråd 2018, behov for kommunal overføring
6. Budsjett 2018 for kontroll og tilsynsarbeidet i Folldal kommune med vedlegg

Melding om vedtak sendes til:

Kontrollutvalg Fjell IKS Os Kommunehus 2550 OS I ØSTERDALEN

IKT Fjellregionen IKS Tynset Kommune Rådhuset 2500 TYNSET

Folldal Frivilligsentral 2580 FOLLDAL

Den norske kirke, Kirkevergen i Folldal, 2580 FOLLDAL

Folldal Frivilligsentral 2580 FOLLDAL

Midt-Hedmark Brann- og redningsvesen IKS Kirkevegen 75 2409 ELVERUM

Stiftelsen Folldal Gruver, Verket, 2580 FOLLDAL

FIAS, Postboks 37 2540 TOLGA

Fylkesmannen i Hedmark

Andre dokumenter i saken:

1. Rådmannens budsjetttrundskriv 2018 med framdriftsplan, datert 11.07.2017
2. Høringsdokument investeringsplan 2018 - 2021, budsjett 2018, datert 04.07.2017
3. Beregningsforutsetninger for pensjonskostnadene regnskapsåret 2018, datert 30.05.2017
5. Budsjett TATO, datert 01.11.2017
6. Tilskudd til Gudbrandsdal krisesenter IKS 2018, datert 29.08.2017
7. Kostnadsoverslag psykolog, datert 06.09.2017
8. Forslag til budsjett for Vannområde Glomma og grensevassdragene for 2018, datert 30.08.2017
10. Logopedtjenesten - notat, datert 04.09.2017
11. Eiendomsskattegrunnlag for skatteåret 2018 - kraftanlegg, datert 27.10.2017
12. Søknad om kommunale midler 2018, datert 05.10.2017
13. Referat styremøte IKT Fjellregionen IKS 22. september 2017- budsjett 2018, datert 05.10.2017

Saksopplysninger:

I følge kommunelovens § 45 skal kommunestyret selv innen årets utgang vedta budsjett for neste kalenderår. Budsjettet skal vedtas på grunnlag av formannskapets innstilling, og det skal omfatte hele kommunens virksomhet, være fullstendig, realistisk og i balanse. Budsjettet er en bindende plan for

bruk av kommunens midler i 2018. Budsjettet legges frem i tråd med kommunens økonomireglement og vedtas på overordnet nivå på budsjettansvarsområder.

Årsbudsjettet er delt i driftsbudsjett for de løpende utgiftene og inntektene, og et investeringsbudsjett for utgifter og inntekter til formål som ikke er løpende, men av mer varig karakter. Folldal legger «kommunal regnskapsstandard nr. 4» til grunn i forhold til hva som skal føres på driftsbudsjettet og hva som skal føres på investeringsbudsjettet.

Budsjettarbeidet har tatt utgangspunkt i Solberg-regjeringens framlegg til statsbudsjett i Prop. 1 S (2017 – 2018).

Regjeringens budsjettforslag for 2018 innebærer en reell vekst i kommunesektorens samlede inntekter på 3,8 milliarder kroner. Det legges opp til en realvekst i kommunesektorens frie inntekter fra 2017 til 2018 på 4,6 milliarder kroner. Veksten i frie inntekter må ses i sammenheng med kommunesektorens merutgifter til befolkningsutviklingen, samt sektorens anslåtte merutgifter til pensjon. Det anslås at den delen av disse utgiftene som må dekkes av frie inntekter utgjør om lag 2,6 milliarder kroner.

Økonomiplanen for 2018 – 2021 legges fram sammen med budsjettet. Det følger av kommunens økonomireglement.

Saksvurdering:

Hovedutfordringene i budsjettet i 2018 er å få et budsjett som er i balanse og samtidig sikrer en dimensjonering og prioritering av tjenestene slik at kommunens hovedmål nås. Flere brukere av kommunale tjenester, endrede rammebetingelser og større krav til kvalitet setter kommunens mulighet for å levere gode tjenester under press.

Budsjettet er utarbeidet etter føringer gitt i økonomiplan for 2017 – 2020. Veksten i det kommunens overføringer er på 1,4 %. Dette dekker ikke kommunens lønns og prisvekst. I tillegg har vi en negativ utvikling av kommunens inntekter på eiendomsskatt og salg av kraft.

Budsjettarbeidet i enhetene startet med forberedelsene til utviklings og økonomikonferansen med formannskapet den 28. september. Lønnsbudsjettet ble påbegynt i september. Kontaktforum for tillitsvalgte hadde møte om budsjettet den 30. oktober. Formannskapet hadde arbeidsmøte om budsjettet den 2. november med gjennomgang av drifta til enhetene, og orientering og diskusjon rundt forslag til endringer i budsjettet. Formannskapet fikk også en gjennomgang av forslag til investeringsbudsjett i økonomiplanperioden. I ledermøtet 7. november ble rammene for enhetene lagt. Årets budsjett er svært stramt, selv om det er gjort nødvendige endringer i henhold til den demografiske utviklingen. Ønskede økninger til Folldal Vekst, kirka m.m. er det ikke funnet rom for. Budsjettdokumentet beskriver endringer fra 2017.

Til budsjett 2017 ble det utarbeidet et eget vedlegg som gir oversikt over priser og gebyrer. Dette dokumentet videreføres også i 2018. Mange av disse er sentralt regulert eller regulert via lover, men for noen av prisene og gebyrene er det anledning til å legge inn et politisk skjønn.

Etter at formannskapet fremmer sin innstilling vil budsjettet bli behandlet i AMU og Råd for funksjonshemmede og Eldrerådet.

Det er ikke tvil om at kommunes driftsnivå er for høyt for å opprettholde en sunn kommuneøkonomi. Kommunen er svært sårbar i forhold til uforutsette utgifter eller svingninger i skatteinntektene.

Rådmannen mener at organisasjonen fortsatt må jobbe for å ta driftsnivået noe ned. Dette for bl.a. å opparbeide seg nødvendig handlingsrom til nødvendige investeringer i framtiden. I 2018 vil det kreves en streng budsjett disiplin og oppfølging av økonomien. Teknisk beregningsutvalg anbefaler at kommunene bør ha minst 1,75 %.

Endring i rentesats og energikostnader kan fort gi store utslag på driftsresultatet. Andre uforutsette hendelser kan i denne sammenheng være kostnader som er knyttet til lovfestede rettigheter som f. eks. barnevern, økte sosialutgifter eller ressurskrevende pleie og omsorgstjenester. Den demografiske utviklingen følges nøye, og det vil også gi negative utslag for kommunens økonomi hvis det blir ytterligere nedgang i folketallet. Det har vært, og vil bli en betydelig nedgang i kommunens kraftinntekter fra 2016 til 2018 på kr 929 000,-. Dette utgjør en nedgang på 37 %. De negative endringene i eiendomsskatt er beskrevet i budsjettdokumentet.

Også i 2018 vil det bli en grundig vurdering før ledige stillinger lyses ut. Vakanser må påregnes, og enkelte ansatte må regne med endring av arbeidsoppgaver. Det vil fortsatt være en streng vurdering av bruk av vikarer ved korttidsfravær. Med en så liten reserve som det legges opp til ved dette budsjettet, må forbruket av både fast og variabel lønn følges nøye.

Investeringsbudsjettet er det lagt inn med bruttoinvestering kr 11 447 000,- og låneopptak på 9 935 000,- kr.

Kommunal og regionaldepartementet har avgitt en uttalelse om budsjettering og regnskapsføring av investeringer i brev av 7. april 2010. Departementet gir i brevet uttrykk for sin forståelse av regelverket for investeringsbudsjettet og investeringsregnskapet. Dette er nærmere beskrevet i Kommunal- og regionaldepartementets veileder, datert oktober 2011, for «Budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet». Kort oppsummert legger departementet til grunn at:

- Investeringsbudsjettet og –regnskapet er ettårig og ikke uavhengig av år. Det innebærer at investeringsprosjekter som vil gå over flere budsjettår må tas inn i investeringsbudsjettet kun med den delen av utgiften til prosjektet som forventes i det aktuelle budsjettår. Bevilgninger til resterende del av utgiftene til et flerårig prosjekt må deretter tas inn i de påfølgende års budsjetter i takt med prosjektets framdrift.
- Årsbudsjettet er bindende for underordnede organer, og årlige bevilgninger er nødvendig for å kunne pådra kommunen investeringsutgifter. Dette innebærer blant annet at budsjetterte prosjekter som ikke er iverksatt eller fullført innenfor planlagte budsjettår må tas med i årsbudsjettet for kommende år. Enten i det ordinære budsjettvedtak eller ved en budsjettregulering.

Økonomireglementet, k-sak 50-16, viser her til:

§ 11 Aktivering og avskrivning

Investeringer med økonomisk levetid på minst 3 år og anskaffelseskostnad på minimum kr. 100 000 skal føres i investeringsregnskapet og aktiveres i balansen.

Investeringer skal aktiveres til anskaffelseskostnad.

Aktiverte eiendeler skal avskrives lineært (like store beløp hvert år) og etter fastsatte avskrivningsperioder iht regnskapsforskriften. Avskrivningen starter et år etter at en investering er avsluttet.

Til budsjett 2018 er det for avdrag korrigert for avdragsutsettelse på kr 1.000.000,-, slik at avdrag som budsjetteres for 2018 er kr 7.817.000,-. Fra sentrale myndigheter blir det anbefalt at avdragene blir fulgt opp og at en ved eventuelle udisponerte midler ved årsavslutninger bruker en del har til ekstraordinære avdrag.

Økonomiplanen er i motsetning til årsbudsjettet ikke en bindende plan (jmf. kommunelovens § 44 og § 46.1.) Økonomiplanen inngår både i et ettårsperspektiv sammen med årsbudsjett og årsregnskap, og et fireårsperspektiv i kommuneplanssystemet med planer på mellomlang og lang sikt. Økonomiplanen skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i hele fireårsperioden. I perioden vil det bli store endringer i eiendomsskatten. Kraftinntektene påvirkes også negativt.

I økonomiplanperioden er det lagt inn noen mindre endringer i forhold til energiøkonomisering og bemanningsendringer som kommer av mer effektiv drift eller demografiske endringer. Dette utgjør 2,8 mill. kr fra 2019. Gevinstrealisering av å ta i bruk velferdsteknologi forventer vi også å kunne ta ut i perioden. Det er lagt inn forslag til store investeringer i bl.a. restaurering svømmebasseng, Follvang og omsorgsboliger/sykehjem i samme periode.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1.1 Skattøret for 2018 fastsettes til høyeste lovlig sats i henhold til Stortingets vedtak. Marginavsetning skatt settes til 12,0 %.

1.2 For eiendomsskatteåret 2018 skal det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, jfr. eiendomsskattelova § 2 og § 3 bokstav a. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2018 er 7 promille, jfr. eiendomsskattelova § 11 første ledd.

Differensiert skattesats for eiendommer med selvstendige bosteddelere for skatteåret 2018 er 5,5 promille, jmf. Eiendomsskattelova § 12 bokstav a. Den samme satsen skal også legges til grunn for fritidsboliger.

1.3 I medhold av eiendomsskattelova § 7 bokstav a, fritar kommunestyret følgende eiendommer fra eiendomsskatt i 2018 (det vises til vedlagte liste):

- Eiendommer som tilhører lag og foreninger som idrettslag, bedriftsidrettslag,
- skytterlag, Røde Kors, turforeninger, vannverk mv.
- Grendahus, bedehus mv.
- Eiendommer som tilhører Tyrilistiftelsen og Stiftelsen Folldal Gruver.
- Fylkeskommunale veier o.l

I medhold av eiendomsskattelova § 7 bokstav b, fritar kommunestyret bygninger som er fredet i henhold til kulturminneloven §§ 4 og 15, for eiendomsskatt i 2018. Det vises til vedlagte liste over bygninger som er fredet. Bygninger som eventuelt vil bli fredet i løpet av 2018, kan først fritas for eiendomsskatt i 2019.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen de vedtatte skattevedtektene, jfr. eiendomsskattelova § 10.

Eiendomsskatten betales i fire terminer per år med følgende betalingsfrister; 1.4., 1.6., 1.9. og 1.11.

1.4 Årsbudsjettet vedtas med følgende driftshovedtall:

	Årsbudsj.
(Tall i 1000 kr)	2018
Skatt på inntekt og formue	-32 824
Inntekstutjevning	-11 707
Rammetilskudd	-66 357
Eiendomsskatt	-4 719
Konsesjonskraft	-986
Andre frie inntekter	-423
Premieavvik	-3 784
Avskrivninger	-6 300
Sum frie inntekter	-127 100
Netto rente og avdragsutgifter	10 156
Til fordeling på driftsrammer og disposisjoner	-116 944
Fordelt til netto driftsrammer	114 877
Inndekning av tidligere underskudd	-
Netto avsetn./bruk av avsetn./overf. kapitalbudsj.	2 067
Balanse	-

1.5 Budsjettet vedtas på overordnet nivå pr enhet:

Tall i 1000 kr	Årsbudsjett 2018
Rådmann	13 692
Skole	19 904
Barnehage	7 875
HRO	44 582
NAV	2 353
Service og kultur	8 994
TLU	11 177
Avskrivninger	6 300
Fordelt driftsramme	114 877

Det delegeres til rådmann å foreta endring av plassering av ulike oppgaver i budsjettet (arter), innenfor hovedrammen, slik at rapporteringen til Folldal kommune blir så oversiktlig og korrekt som mulig. Endret plassering kan gi seg utslag i noe endret ramme for enkelte enheter. Endringene refereres i formannskap og kommunestyret.

1.6 Endring stillinger:

Alle endringer i stillinger skal skje innenfor de rammer som kommunestyret har gitt i budsjettet. Jfr. Delegeringsreglementet, allmenn del (del A), pkt. 10.4

1.7 Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlagt gebyr- og betalingsregulativ.

Kommunale avgifter faktureres ut med fire terminer i 2018 med følgende betalingsfrister; 1.april, 1.juni, 1.september og 1.november.

1.8 Gebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing (VARF-området) skal i henhold til forskrift følge selvkostprinsippet slik at overskudd avsettes fond og underskudd dekkes opp igjen senere år.

1.9 Budsjett for kontroll og tilsynsarbeid

Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontroll og tilsynsarbeid i kommunen jf. vedlegg 6 godkjennes.

2 Investering/finansiering

2.1. Investeringer vedtas i henhold til vedlegg 2. med en bruttoramme på kr 11 447 000,-

Finansiering:

Mva. komp	kr 979 000,-
Tilskudd	kr 0,-
Fra drift	kr 533 000,-
Låneopptak	kr. 9 935 000,-.

3. Diverse

3.1 Fullmakter

Administrasjon får fullmakt til å budsjett justere lønn for lokale forhandlinger 2017, kr 1 215 000,- til de ansvarene det gjelder. I budsjettet er dette budsjettet sentralt hos rådmann.

3.2 Likviditet

Folldal kommune tar opp kassakreditt for driftsåret 2018 på inntil kroner 5.000.000,- .

4. Økonomiplan

Økonomiplanen for perioden 2018 – 2021 vedtas som fremlagt i tekst og talldel.

Behandling i Formannskapet 23.11.2017:

Representanten Ole-Martin Håtveit (Samlingslista) foreslo følgende endringsforslag:

Pkt. 1.5

Rådmann

101-109: Lønn næringssjef + 140 000

140-149: Tilskudd Folldal Vekst AS + 50 000

HRO

Redusert ramme HRO - 582 000

NAV

101-109: Sommerjobb for ungdom + 180 000

Service og kultur

140-149: Tilskudd løypekjøring + 10 000

Tilskudd Lag og foreninger + 16 000

Pkt. 1.7

Skole

Kulturskole: 2,5 % økning av satsene

Barnehage

Deltidsplass 2 dager utgår

TLU

160-169:

Ansvar 550: Endring fra 2017	3,0 %
Ansvar 551: Endring fra 2017	3,0 %
Ansvar 524: Endring fra 2017	3,0 %
Saksbehandling gebyrer: Endring fra 2017	3,0 %

Pkt. 3

3.3 Salg av eiendom

Folldal kommune går inn for salg av Dalen skule.

Representanten Egil Eide (Sp) fremmet følgende endringsforslag:

Drift:

Tilskudd lag og foreninger	+ 16.000
Tilskudd kirkelig fellestråd	+ 70.000
Tilskudd Folldal Vekst	+ 100.000
Stiftelsen Folldal Gruver	+ 50.000,-
Sum	+ <u>236.000</u>

Inndekning:

Midt-Hedmark brann- og redningsvesen	- <u>437.000</u>
--------------------------------------	-------------------------

Resten settes av til disposisjonsfond.

Satser/gebyrer:

Barnehage: Deltidsplass 2 dager utgår

Barnehage og SFO, søskenmoderasjon: 30 % for barn nr 2, 50 % for barn nr 3.

SFO og kulturskole: 3 % økning av satsene.

Investeringer:

Follvang, rehabilitering (2021) tas ut i denne omgang, jfr. K-sak 40/17.

Folldal Flerbrukshus, svømmehall/idrettshall (2020) 10 000 000,- 2020.

Representanten Gro Eli Svendsen Slemmen (Ap) fremmet følgende endringsforslag:

Pkt. 1.5 Rammer til enhetene**Rådmann**

Lønn næringssjef + 140 000

NAV

Sommerjobb for ungdom + 180 000

Barnehagen

Søskenmoderasjon mellom SFO og barnehage. Moderasjonen gjelder for barn i barnehagen.
+ 90 000

Service og kultur

Tilskudd

Lag og foreninger + 16 000

Stiftelsen Folldal Gruver + 50 000

Inndekning

Redusert rentesats - 261 000

Midt-Hedmark brann- og redningsvesen - 215 000

Pkt. 1.6 Endringer i stillinger

Opprettelse av stilling som kreftkoordinator i 20 % stilling. Tas innenfor rammen til HRO. Slemmen ba om gruppemøte. Etter gruppemøte ble møtet satt igjen.

Håtveit trakk forslaget om økning av husleie.

Slemmen trakk forslaget på 1.6

Alle forslag på 1.5 ble trukket, og det ble fremmet omforent forslag:

Rådmann

Lønn næringssjef + 140 000

Folldal Vekst + 50 000,-

Fellesrådet + 37 000,-

NAV

Sommerjobb for ungdom + 144 000

Service og kultur

Tilskudd

Lag og foreninger + 16 000

Stiftelsen Folldal Gruver + 50 000

Inndekning

Midt-Hedmark brann- og redningsvesen - 437 000

Før avstemming fikk representanten Jon Olav Ryen (Sp) permisjon fra møtet.

Avstemming:

1.1 Enstemmig vedtatt

1.2 Enstemmig vedtatt

1.3 Enstemmig vedtatt

1.4 Enstemmig vedtatt med endringer fremkommet i møtet.

1.5 Rådmannens forslag fikk 0 stemmer. Omforent forslag 6 stemmer og ble vedtatt

1.6 Enstemmig vedtatt

1.7 Eides forslag om 3 % økning kulturskole.

Rådmannens forslag 2 stemmer og 4 stemte for Eides forslag. Eides forslag ble vedtatt

Eides forslag om 3% økning SFO. 3 stemte for og 3 stemte mot. Ordfører brukte dobbeltstemme for rådmannens forslag. Rådmannens forslag ble vedtatt.

Eides forslag 2 dagers plass i barnehagen går ut. Rådmannens forslag fikk 1 stemme, Eides forslag fikk 5 stemmer, og ble vedtatt

Søskenmoderasjon. Rådmannens forslag fikk 4 stemmer, Eides forslag fikk 2 stemmer. Rådmannens forslag ble vedtatt.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med endringer fremkommet i møtet. Enstemmig vedtatt.

1.8 Enstemmig vedtatt

1.9 Enstemmig vedtatt

2. Enstemmig vedtatt

3.1 Enstemmig vedtatt

3.2 Enstemmig vedtatt

Nytt 3.3. Håtveits forslag. Folldal kommune går inn for salg av Dalen skule. Legges fram som egen sak for kommunestyret. Enstemmig vedtatt.

Nytt 3.4. Kommunestyret ønsker en orientering om organisering av kreftomsorgen i Folldal. Enstemmig vedtatt.

4. Eides forslag ang. Follvang ble enstemmig vedtatt

Eides forslag om svømmehall/flerbrukshus. Rådmannens forslag fikk 2 stemmer, Eides forslag fikk 4 stemmer og ble vedtatt.

Økonomiplanen ble enstemmig vedtatt med vedtatte endringer.

Det ble så stemt over rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan, med de endringer som har framkommet i møte. Enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet 23.11.2017:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1.1 Skattøret for 2018 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak. Marginavsetning skatt settes til 12,0 %.

1.2 For eiendomsskatteåret 2018 skal det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, jfr.eigedomsskattelova § 2 og § 3 bokstav a. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2018 er 7 promille, jfr.eigedomsskattelova § 11 første ledd.

Differensiert skattesats for eiendommer med selvstendige bosteddeler for skatteåret 2018 er 5,5 promille, jmf. Eigedomsskattelova § 12 bokstav a. Den samme satsen skal også legges til grunn for fritidsboliger.

1.3 I medhold av eigedomsskattelova § 7 bokstav a, fritar kommunestyret følgende eiendommer fra eigedomsskatt i 2018 (det vises til vedlagte liste):

- Eiendommer som tilhører lag og foreninger som idrettslag, bedriftsidrettslag,
- skytterlag, Røde Kors, turforeninger, vannverk mv.
- Grendahus, bedehus mv.
- Eiendommer som tilhører Tyrilistiftelsen og Stiftelsen Folldal Gruver.
- Fylkeskommunale veier o.l

I medhold av eiendomsskattelova § 7 bokstav b, fritar kommunestyret bygninger som er fredet i henhold til kulturminneloven §§ 4 og 15, for eiendomsskatt i 2018. Det vises til vedlagte liste over bygninger som er fredet. Bygninger som eventuelt vil bli fredet i løpet av 2018, kan først fritas for eiendomsskatt i 2019.

Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen de vedtatte skattevedtektene, jfr. eiendomsskattelova § 10.

Eiendomsskatten betales i fire terminer per år med følgende betalingsfrister; 1.4., 1.6., 1.9. og 1.11.

1.4 Årsbudsjettet vedtas med følgende driftshovedtall:

	Årsbudsj.
(Tall i 1000 kr)	2018
Skatt på inntekt og formue	-32 824
Inntekstutjevning	-11 707
Rammetilskudd	-66 357
Eiendomsskatt	-4 719
Konsesjonskraft	-986
Andre frie inntekter	-423
Premieavvik	-3 784
Avskrivninger	-6 300
Sum frie inntekter	-127 100
Netto rente og avdragsutgifter	10 156
Til fordeling på driftsrammer og disposisjoner	-116 944
Fordelt til netto driftsrammer	114 876
Inndekning av tidligere underskudd	-
Netto avsetn./bruk av avsetn./overf. kapitalbudsj.	2 073
Balanse	-

1.5 Budsjettet vedtas på overordnet nivå pr enhet:

Tall i 1000 kr	Årsbudsjett 2018
Rådmann	13 919
Skole	19 898
Barnehage	7 875
HRO	44 582
NAV	2 497
Service og kultur	9 060
TLU	10 740
Avskrivninger	6 300
Fordelt driftsramme	114 871

Det delegeres til rådmann å foreta endring av plassering av ulike oppgaver i budsjettet (arter), innenfor hovedrammen, slik at rapporteringen til Folldal kommune blir så oversiktlig og korrekt som mulig. Endret plassering kan gi seg utslag i noe endret ramme for enkelte enheter. Endringene refereres i formannskap og kommunestyret.

1.6 Endring stillinger:

Alle endringer i stillinger skal skje innenfor de rammer som kommunestyret har gitt i budsjettet. Jfr. Delegeringsreglementet, allmenn del (del A), pkt. 10.4

1.7 Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlagt gebyr- og betalingsregulativ, med følgende endring: Betalingsatsen i Kulturskolen øker med 3 %.

Kommunale avgifter faktureres ut med fire terminer i 2018 med følgende betalingsfrister; 1.april, 1.juni, 1.september og 1.november.

1.8 Gebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing (VARF-området) skal i henhold til forskrift følge selvkostprinsippet slik at overskudd avsettes fond og underskudd dekkes opp igjen senere år.

1.9 Budsjett for kontroll og tilsynsarbeid

Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontroll og tilsynsarbeid i kommunen jf. vedlegg 6 godkjennes.

2 Investering/finansiering

2.1. Investeringer vedtas i henhold til vedlegg 2. med en bruttoramme på kr 11 447 000,-

Finansiering:

Mva. komp	kr 979 000,-
Tilskudd	kr 0,-
Fra drift	kr 533 000,-
Låneopptak	kr. 9 935 000,-.

3. Diverse

3.1 Fullmakter

Administrasjon får fullmakt til å budsjett justere lønn for lokale forhandlinger 2017, kr 1 215 000,- til de ansvarene det gjelder. I budsjettet er dette budsjettert sentralt hos rådmann.

3.2 Likviditet

Folldal kommune tar opp kassakreditt for driftsåret 2018 på inntil kroner 5.000.000,-.

3.3. Folldal kommune går inn for salg av Dalen skule. Legges fram som egen sak for kommunestyret.

3.4. Kommunestyret ønsker en orientering om organisering av kreftomsorgen i Folldal.

4. Økonomiplan

Økonomiplanen for perioden 2018 – 2021 vedtas som fremlagt i tekst og talldel med følgende endringer:

Follvang, rehabilitering (2021) tas ut i denne omgang, jfr. K-sak 40/17.

Folldal Flerbrukshus, svømmehall/idrettshall (2020) 10 000 000,- 2020.

Behandling i arbeidsmiljøutvalget 04.12.17:

Budsjett 2018 og økonomiplan 2018 – 2021 tas til etterretning.

Behandling i råd for funksjonshemmede 05.12.17:

Budsjett 2018 og økonomiplan 2018 – 2021 tas til etterretning.

Behandling i eldrerådet 05.12.17:

Budsjett 2018 og økonomiplan 2018 – 2021 tas til etterretning.

Sak 48/17

VEDTEKTER FOR INTERNASJONALT RÅD.

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 17/581

Saksbehandler:

Torill Tjeldnes

Behandling av saken:

Saksnr.	Utvalg
68/17	Formannskapet
48/17	Kommunestyret

Møtedato

31.08.2017

14.12.2017

Vedlegg:

Forslag til vedtekter for internasjonalt råd.

Saksopplysninger:

Folldal kommune vedtok en strategiplan for integreringsarbeid i 20. september 2016. I tråd med denne ble det 15.3.17 avholdt et oppstartsmøte for internasjonalt råd. Det var flyktningetjenesten som fikk inn forslag på medlemmer til rådet, og som tok initiativ til det første møtet. Tilstede på møtet var representant fra flyktninggruppa, lokalt næringsliv, frivillig sentralen, komite 1, lag og foreninger, flyktning tjenesten og ordfører. Leder i Stange Internasjonale råd Gunn Randi Fjæstad var invitert for å orienterte om arbeidet med internasjonalt råd som gjøres i Stange.

Internasjonalt råd i Folldal består i dag av 7 medlemmer, og er ikke et lovpålagt organ slik som elderrådet og rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er derfor i mye større grad opp til Folldal kommune hvordan man ønsker at internasjonalt råd skal være sammensatt og hvilken funksjon det skal ha i framtiden. I dag er rådet satt sammen av personer som har sagt seg interessert i å være med på dette arbeidet. Internasjonalt råd har i dag en representant fra næringslivet, en fra lag og foreninger, en arbeidsinnvandrere, to flyktninger, to politikere der den ene sitter i komite 1. Til sammen 7 personer. Det er naturlig at disse forsetter i denne valgperioden, selv om de ikke er formelt valgt av kommunestyret. Vedtekter må beskrive hvordan valg til rådet skal foregå.

Vedtektene må også definere formål, ansvar og målsettinger for arbeidet i tillegg for hvordan rådet skal settes sammen. Kommunestyret må også vedta hvordan deltakelse i rådet skal godtgjøres og hvilke rutiner det skal være for budsjettarbeid for rådet. Dette innarbeides i budsjettjustering 2 og i årsbudsjett framover.

Saksvurdering:

Internasjonalt råd bør ha vedtekter og budsjett for sitt arbeid. I og med at det allerede er 7 personer som har sagt seg villig til å delta i rådet er det naturlig å fortsette med dette rådet i valgperioden, selv om de ikke er formelt valgt av kommunestyret. Det er naturlig at de konstituerer seg selv, og velger leder og nestleder blant medlemmene. Ordfører og rådmann bør ha møte og talerett. Rådmannen sørger for at rådet har nødvendig sekretærhjelp.

Det vil være naturlig at man på ordinære møter har møtegodtgjøring tilsvarende det kulturvernemnd, råd for funksjonshemmede og elderrådet har. I dag er det en møtegodtgjøring på kr 400,-. Dette må innarbeides i neste gjennomgang av Reglement – godtgjøring til folkevalgte.

Behandling i Formannskapet 31.08.2017:

Representanten Ellen Grete Kroken (Samlingslista) kom med følgende innspill:
Velges for to år av gangen.

Representanten Gro Eli Svendsen Slemmen (Ap) kom med følgende innspill:
Det bør velges vara.

Representanten Øyvind Øien (Samlingslista) kom med følgende innspill:
Det velges en politiker og to fra lag og foreninger. Det bør vurderes fra hvilke lag og foreninger det bør oppnevnes fra.

Representanten Ellen Grete Kroken (Samlingslista) fremmet forslag om å oversende saken til komite 1 med de innspill som er kommet fram i formannskapet.

Pkt 1. Krokens forslag ble enstemmig vedtatt.
Pkt 2. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet 31.08.2017:

1. Saken oversendes komite 1 med de innspill som fremkom i saken.
2. Det settes av kr 8000,- til internasjonalt råd i 2017. Det etableres et eget ansvar for internasjonalt råd og dette innarbeides i budsjettjustering 2.

Behandling i komite 1:

Formål:

Rådet skal fungere som et aktivt bindeledd mellom flyktninger, innvandrere og lokalbefolkningen og gjennom dette bidra til økt integrering i lokalsamfunnet ved å drive aktivt informasjons- og holdningsskapende arbeid.

Oppnevning

Internasjonalt råd oppnevnes med hjemmel i kommunelovens § 10.

Rådets sammensetning:

Rådet har 8 medlemmer.
Begge kjønn skal være representert.

Rådets sammensetning skal være:

- 3 innvandrere/flyktninger
- 2 politikere fra komite 1.
- 2 medlemmer fra lag og foreninger
- 1 medlem fra næringslivet

Rådet velger selv leder og nestleder. Rådmannen oppnevner sekretær for rådet.

Rådet oppnevnes av kommunestyret og velges for fire år og følger den kommunale valgperioden.

Møter: Rådet skal ha minimum 2 møter i året, og det lages en møteplan som beskriver de formelle rådsmøtene. Sekretæren har ansvar for å sende ut møteinnkalling og sende ut referat etter rådsmøtene. Rådet kan etter behov nedsette arbeidsgrupper for utredning av bestemte saker

Arrangementer: Rådet skal gjennomføre et arrangement i året der temaet er integrering. Dette arrangementet skal inneholde kulturelle innslag, representasjon av lokale lag og foreninger, representanter fra arbeidslivet i kommunen og innslag fra flyktningene. Arrangementet er ment som en møteplass for informasjon, kulturutveksling og nettverksbygging. Ut over dette står rådet fritt til å jobbe med andre integreringsfremmende, informasjons- og holdningsskapende tiltak gjennom året.

Som rådgivende organ i kommunen

Rådet skal holdes orientert i aktuelle saker som er under arbeid i kommunen, og gis mulighet til å uttale seg til denne. Uttalelsen skal følge saken til politisk behandling.

Følgende møtte i oppstartsmøtet og foreslås til å sitte i Internasjonalt råd.

Marit Ramsberg Odden,
Idris Mohamendnor Omer
Ellen Grete Kroken
Ronny Bekken Larsen
Sissel Opshaug
Aina Therese Bakke
Filmon Hagos Asfha
Emil Inauen

Ronny Bekken Larsen tar kontakt med de foreslåtte. Det velges ikke vara. Internasjonalt råd skal endelig velges i kommunestyret.

Etter at disse kontaktene var tatt har følgende sagt ja til å delta videre i rådet:

Idris Mohamendnor Omer
Filmon Hagos Asfha
Emil Inauen
Ellen Grete Kroken
Ronny Bekken Larsen
Aina Therese Bakke
Svein L. Bakken
Næringslivsrepresentant

Saksordfører for komiteen er Ellen Grete Kroken.

Komite 1`s innstilling:

1.Vedtekter for Internasjonalt råd vedtas.

2.Som medlemmer i Internasjonalt råd 2017 – 2019 velges:

Idris Mohamendnor Omer
Filmon Hagos Asfha
Emil Inauen
Ellen Grete Kroken
Ronny Bekken Larsen
Aina Therese Bakke
Svein L. Bakken
Næringslivsrepresentant

Sak 49/17

FINANSIERING AV REKRUTTERINGSSTILTAK - SYKEPLEIERE

Arkiv: 202**Arkivsaksnr.:** 17/837**Saksbehandler:**

Torill Tjeldnes

Behandling av saken:

Saksnr. **Utvalg**

49/17 Kommunestyret

Møtedato14.12.2017

Saksopplysninger:

Norske kommuner har utfordringer med å rekruttere sykepleiere til sine omsorgstjenester. NAV tall fra 2016 avdekket at det ikke var kvalifiserte søkere til nesten 4000 sykepleierstillinger. Folldal kommune har også hatt utfordringer med å rekruttere sykepleiere.

Det har i en lengre periode nå vært arbeidet med en egen rekrutteringsplan for turnusarbeidere i enhet for helse, rehabilitering og omsorg (HRO). Etter at samhandlingsreformen trådte i kraft er pasientene som skal ha tilbud i kommunene sykere enn før, og behovet for sykepleiere og spesialsykepleiere har økt. Å bygge en heltidskultur, og å sørge for kompetanseutvikling er viktige virkemidler for å rekruttere tilstrekkelig med ansatte innen sektoren. Lønn og andre stimuleringstilskudd er også viktige faktorer for å lykkes med rekruttering.

Administrasjonsutvalget vedtok rekrutteringsplan turnusstillinger HRO den 23.11.17. Et av tiltakene i planen er et rekrutteringstilskudd på kr 100 000,- over to år for sykepleiere som ansettes i fast stilling over 75 %. For å kunne ta i bruk tiltaket må det finansieres.

I forbindelse med godkjenning av årsregnskapet for 2007 gjorde kommunestyret 19.06.2008 vedtak om å sette av kr 500 000,- av overskuddet til seniorpolitiske tiltak for ansatte i turnus. På dette fondet gjenstår det kr 443 000,-. Dette er før man har gjort opp for bruken i 2017. I 2017 er det brukt ca. 60 000,- til seniortiltak.

Saksvurdering:

Det er hensiktsmessig å gjøre endringer i formålet til fondet. De vedtatte økonomiske seniortiltakene brukes lite, og har etter rådmannens mening, liten betydning for hvor lenge ansatte ønsker å fortsette i jobb. Gjennom personalpolitikken må man selvsagt se på hva det er som får ansatte til å fortsette å jobbe, også utover 62 år. Flere velger å kombinere pensjon og noe redusert arbeidstid, noe kommunen legger til rette for.

Det å omdisponere deler av fondet for å bedre mulighetene for å få rekruttert sykepleiere til ledige stillinger i turnus, vil være en riktigere bruk av fondet, sett i forhold til de rekrutteringsutfordringene vi har. Kommunen vil selvsagt også søke om andre tilskudd til rekruttering og kompetanseutvikling der det er mulig.

Rådmannens innstilling:

Fond avsatt til seniortiltak i K-sak 26/08 kan også brukes til rekrutteringstilskudd for sykepleiere i henhold til bestemmelsene i rekrutteringsplanen.